

世新大學社會發展研究所：從實踐到歷史 口述訪談計畫

1、目的

1997年是個特別的年代。2月，鄧小平逝世；7月，香港回歸中國；8月，世新大學社會發展研究所正式開學。直到2022年9月正式停招，在社發所的25年歲月中，求學、任教與參與過的學生、教師、社會各界人士，都與這個特別的「機構」締結下了不解之緣。

本計畫旨在記錄社發所25年來的創所、變遷和參與社會改造的獨特歷史經驗，在「培養能結合理論與實踐的行動知識分子」號召下，社發所的師生透過RCA等各式議題與勞工運動的參與，來積極改造社會。

本計畫將以訪談為主體，以事件為核心，回顧1997年以來社發所師生曾參與、組織、介入的各類社會行動，並以人為線索構築歷史事件的真實樣貌。同時也關注社發所內以集體作為想像，但透過內部多樣的權力結構、人際互動、意識形態、思考模式等，使參與其中的人，有了自我的改造與變化。

過去曾於創所教授成露茜（Lucie）老師去世時，出版過相關回憶錄與書籍、紀錄片¹，但多集中於Lucie本人相關實踐的回顧，而尚未對社發所整個機構的參與者進行回顧訪談。因此，我們希望透過本次口述史計畫，寫下社發所階段性的歷史，讓未來的左翼知識分子、工運人士與社會運動參與者，有機會藉著過去的經驗作為參照，留存或形成不同的改革思路，一同前行。

¹夏曉鵠、廖雲章合編（2012）。發現成露茜。台北市：台灣社會研究雜誌社。

林秀姿（2011）。燦爛時光：Lucie的人生探索。台北市：天下雜誌。

另有論文集，夏曉鵠編著（2012）。理論與實踐的開拓：成露茜論文集。台北市：台灣社會研究雜誌社。

黃順星（2012）。成露茜的世新傳院革新記事（2002–2006）。傳播研究與實踐，2(2)，55–62。

陳光興（2012）。狀況內的半個局外人—《發現成露茜》讀後。台灣社會研究季刊，(87)，355–360。

廖雲章（2011）。當「成露茜教授」遇上「成露茜社長」：讓弱勢發聲。傳播研究與實踐，1(1)，87–97。

管中祥（2011）。弱勢發聲、告別污名：台灣另類「媒體」與文化行動。傳播研究與實踐，1(1)，105–135。

管中祥（2010）。德智兼修、手腦並用：成露茜的傳播教育理念與實踐。中華傳播學刊，(17)，3–28。

夏春祥、唐志宏、李明哲（2010）。記成露茜教授（1939–2010）的中國新聞史研究。中華傳播學刊，(17)，75–91。

黃孫權（2010）。Lucie與我的左派辦報經驗。中華傳播學刊，(17)，29–41。

（2010）。紀念左翼前輩成露茜（1939–2–11~2010–1–27）。台灣社會研究季刊，(77)，387–395。

紀錄片：殷允芃（2011）。綿延的生命—Lucie的人生探索。台北市：天下雜誌發行。

影片集合：舍我紀念館（2010）。成露茜影片—舍我紀念館。

https://csw.shu.edu.tw/?page_id=815。

紀念粉專：Lucie Cheng 成露茜「燦爛時光」紀念專頁。

<https://www.facebook.com/linkingourlives>。

本計畫主要問題意識如下：

1. 進行現階段能蒐集到的口述歷史保留

當前社發所的口述歷史尚不存在，多數老師、學生、校友，皆沒有系統性的紀錄親身經歷。如能完成，可以提供寶貴的歷史資料，提供後世一段經驗材料，不至於再摸著石頭過河。

2. 討論社發所對社會運動的影響？

過去 25 年社發所自許為一個培育社會實踐人才的高等教育學術殿堂，其存在與否對於社會的發展有著深遠的影響？此時此刻我們是否還需要另一個社發所？

3. 對實踐經驗有興趣的公眾，社發所又代表了什麼？

社發所曾提供實踐運動者、工作者一個理論、思想框構的所在，多數在實踐中遇到問題、急需反思時，社發所作為彙集左翼理論、運動經驗的平台，提供了學習與交流的機會，讓對實踐經驗有興趣的人，而對於實踐經驗的公眾也可以透過社發所的課程、講座、研討會等活動更進一步思想，在討論與辯論中找出新的方向。

4. 社發所經驗對於學生、教師、校友有何意義？

社發所為學生、教師、校友提供了一個學術研究和實踐交流的平台。學生可以在社發所課程中認識社會學框架、組織與實踐培力、思考方式與實際案例分析實作，為將來投入社會運動實踐打下基礎。教師可以在社發所進行社會運動研究，思考當前運動與全球階級的發展。校友則可以在畢業後持續與所內交流，與同學持續參與當前議題與討論。

2、主（協）辦單位

主辦單位：財團法人社會發展文教基金會

協辦單位：世新大學社會發展研究所

工作團隊：曾福全、林慕真、張志綸、張宗坤

顧問：陳信行、夏曉鶯、黃德北、林正慧

姓名	職務	學資歷簡介
曾福全	計畫主持人	<ul style="list-style-type: none">世新大學公共關係暨廣告學系／社會心理學系、世新大學社會發展研究所。2013 年加入高教工會世新大學學生勞動權益行動小組，參與反漲學費行動、境外生納入全民健保行動、反對解聘兼任教師。2016 年加入高教工會青年行動委員會，參與拒砍七天假、反對勞基法修惡行動、訴求大學提供學生住宿權。2019 年擔任《科技、醫療與社會》期刊執行編輯。2021 年於臺北市藝術創作者職業工會擔任研究員。2022 年於臺北市藝術創作者職業工會擔任秘書長。
林慕真	專案執行	<ul style="list-style-type: none">世新大學廣播電視電影學系、世新大學社會發展研究所、世新大學學生勞動權益行動小組。北藝大 IMPACT 跨藝合創學士後學位學程肄業。2020 年於臺北市藝術創作者職業工會擔任秘書。2020-2022 年籌劃與協助執行全球華人藝術網之個案調查、法律協助和案件開庭等相關事宜。
張志綸	專案執行	<ul style="list-style-type: none">2011 年畢業於世新大學廣播電視電影學系。2012 年起參與社會運動，包含反迫遷、勞工運動等。2012-2023 從事影像工作。2017-2023 就讀於社會發展研究所。2017 起參與世新大學學生勞動權益行動小組2023 起任職於台灣高等教育產業工會，擔任執行秘書。
張宗坤	企劃協力	<ul style="list-style-type: none">陽明交通大學社會與文化研究所博士生政治大學勞工研究所碩士、台灣師範大學地球科學系學士2014 至 2016 年間參與高教工會台灣師範大學、世新大學學生勞動權益行動小組，以及青年行動委員會2018 至 2020 年曾擔任台灣勞動歷史與文化學會執行秘書
陳信行	顧問	<p>現職：世新大學社會發展研究所教授 最高學歷：美國壬色列理工學院科學與技術研究博士 學術專長：勞工研究、科學與技術研究、應用文化人類學 開設課程：社會發展理論與研究、社會研究方法與實踐、社會發展與適當科技、勞工研究、勞動過程研究、文化行動主義、社會運動理論與實踐、論文寫作、科學與技術研究、戰後台灣發展、宗教社會運動</p>

夏曉鵠	顧問	<p>現職：國立政治大學社會工作研究所教授 最高學歷：美國佛羅里達大學社會學系博士 研究專長：人權與多元文化 1997-2023 任職於世新大學社會發展研究所 1995 年於美濃創立「外籍新娘識字班」，經八年的培力工作，終於 2003 年在新移民女性的積極參與下成立「南洋台灣姊妹會」；同年，串連關注移民／工議題的民間團體與學者專家共組移民／住人權修法聯盟，致力於台灣移民／工運動的推動，並積極與國外移民／工運動團體結盟，因而成為多個區域和國際組織之幹部。著作包括《流離尋岸》與《不要叫我外籍新娘》、《騷動流移》等。</p>
黃德北	顧問	<p>現職：世新大學社會發展研究所退休教授 最高學歷：國立政治大學政治學博士 學術專長：中國大陸研究、勞工研究、政治發展 開設課程：中國大陸發展；專題研討：中國大陸政治經濟分析；勞工研究；農村發展研究；政治發展</p>
林正慧	顧問	<ul style="list-style-type: none"> ● 曾任世新大學社會發展研究所創所秘書 ● 曾任財團法人社會發展文教基金會執行長 ● 曾任台灣社會研究季刊編輯

3、時間（或期程）

時間：自 2024 年 4 月 1 日至 2025 年 3 月 31 日止

- 執行期程表

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	1月	2月	3月
1. 口述史											
1.1 教師											
1.2 所秘書											
1.3 學生											
1.4 補訪											
1.5 排版校訂											
1.6 線上出版											
2. 檔案研究											
2.1 創所歷程											
2.2 所務會議											
2.3 各事件彙整											
3. 公開展覽											
3.1 文物彙整											
3.2 策展規劃											
3.3 展覽宣傳											
3.4 展覽布置											
3.5 展覽期間											
4. 公開講座											
4.1 講座規劃											
4.2 與談邀請											
4.3 場地確認											
4.4. 講座宣傳											
4.5 講座辦理											

4、受益對象

透過本計畫所採集的史料，以及所連結的社發所之友，我們希望以社發所為圓心，重新向師生、校友、社運界以及對社會實踐感興趣的公眾提供一種新的團結與對話的可能。位居本計畫核心的社會發展研究所，本身雖在高等教育體制內部，卻帶有強烈的反體制與異議色彩，這兩種看似矛盾的性質結合，讓該所從成立到結束的過程都擺盪在教育與運動的兩端之間，這也創造了本次計劃案獨特的實踐意義：一邊，是曾經輝煌、壯大的教育機構「社發所的過去」；另一邊，是已經萎縮、消亡的社會運動「過去（了）的社發所」。本計畫即是透過這兩端的辯證，為社發所的師生、所友、社運界與社會大眾，再打開面對不斷變動的台灣未來的可能性。

具體而言，本案對社發所的師生與所友而言，是其教育志業的延續；同時也是促進星散在各個社運組織與場景中的成員們，有互相深入認識、交往，以及開

啟新的社會實踐的契機。對於社運圈與整體社運部門而言，透過進一步認識社發所的實踐軌跡，同時也是提醒對自身歷史軌跡的考察，以及從做為運動的社發所的起落過程中習得教益、記取教訓。最後，社發所誕生與消亡的全過程，對於關心社運實踐的社會大眾而言，也是埋下一顆關於社會運動作為教育的可能種子，寄望在未來尚有再起的一日。

5、地點

除展覽與座談地點暫定於台北進行外，其餘將配合受訪者所在地進行調整。

6、執行方式與內容

本案主要包含社發所史的紀錄與呈現兩個部分，主要並將透過口述訪談、檔案文物的整理與年表的歸納進行資料的積累與分析，最終並透過座談與成果展覽的形式，呈現社發所與當代台灣社運之間的緊密關聯。

主要工作項目：口述歷史訪談、歷史年表製作、各階段歷史事件的案例彙整、檔案的保存、成果發表講座、成果展示出版、成果展覽。

1. 口述歷史訪談：訪談社發所的教師、所秘書和校友，分別以半結構與結構式訪談進行 1.5 至 2 小時的訪談，訪談內容將環繞於社發所的建立、所務的運作情形、授課與課程的進行方式、以及師生和校友的公眾參與。實際執行上會依照需求調整訪談次數，粗估教師的訪談時間會比學生較長，也會偏重半結構式的生命史訪談方式，而學生部分則會在結構式訪談下進行。

預計訪談名單共計 23 人，包含教師 8 人、所秘書 3 人、學生 12 人，詳細訪談名單參見附件 2。因訪談在聯繫狀況與受訪者受訪意願、所在位置等因素影響，預計訪談人數至少 15 人次。訪談將以錄音方式為之，錄音檔案並將整理為逐字稿、整稿，再由專案執行人員與計畫主持人共同撰寫成 6 份口述歷史文章，在設計排版後以數位出版形式流通，

2. 實踐、行動與研究回顧：向社發所辦公室、師生與校友收集與社發所相關的歷史資料、檔案與文物，其內容包含：所務運作、所內學術活動與公共參與等三類，如：所務會議資料、學術研討會資料、往來公文、聲明稿等內容，並透過閱讀、整理與分析，研究資料檔案後製作出大事件年表、事件研究，了解其歷史和發展。同時也蒐集文物展所需之相關歷史物件。

研究項目與事件草擬如下，詳細內容草稿參見附件 3：

研究項目	時間	相關事件人
歷年所務會議紀錄	1997-2023	蔡良玉、王姿婷
創所過程	1996-1997	林正慧、夏曉鵠、陳信行
原住民學苑	1998-	夏曉鵠、林益仁
課程設計	1997-2022	全部
社發講座	1997-2022	全部
師生衝突	1997-2009	夏曉鵠、陳信行、金惠雯、吳靜如
大文山計畫、社運資料庫	2000-2003	陳信行
移民/工研究	2003-2005	陳信行

苦勞工作站（苦勞網）	1997-	孫窮理、陳政亮、卞中佩
921 災後重建	1999-2002	夏曉鶯、蔡培慧
秋鬥	2009-	陳信行、陳政亮、黃德北
RCA 口述史參與	2011-2013	陳信行、陳政亮、黃德北
CENA 营隊	2011-2020	陳信行、夏曉鶯
草根學校	2010-2020	陳信行、夏曉鶯、陳政亮、黃德北
勞工研討會	2008-2010	陳信行、陳政亮、黃德北
停招事件	2019-2023	陳信行、夏曉鶯、陳政亮、黃德北
迫遷相關事件（校內空間規劃）	2015-2021	陳政亮、陳信行

3. 公開講座 2 場：邀請學者和過去曾參與的校友進行綜合座談講座，分享他們對社發所的看法和經驗。

講題	講者	時間
體制內教育的反抗與改造	4人待定	2025/2
批判教育學的實踐與發展	4人待定	2025/3

座談一：體制內教育的反抗與改造

簡介：社發所的教育，強調自身能動性與社會連結，是如何在高等教育場域中，透過體制內教育的方式，教育出一群自為階級（class for itself）、反體制的人。

時間	內容	分配
13：45-14：00	報到	報到台配置兩名工作人員
14：00-14：05	主持人開場與講者介紹	本案主持人
14：05-14：20	引言	陳信行
14：20-15：40	主題：體制內教育的反抗與改造	講者： 教師兩名 學生一名 社會學者、社運工作者一名
15：40-16：00	交流問答	各團體、觀眾自由問答時間（20分鐘）

座談二：批判教育學的實踐與發展

簡介：教育是社會變革的重要工具，但體制內的教育往往被認為是維持現狀的力量。批判教育學者認為，體制內的教育存在著許多不平等和壓迫，因此需要進行批判和改造。

時間	內容	分配
13：45-14：00	報到	報到台配置兩名工作人員
14：00-14：05	主持人開場與講者介紹	本案主持人
14：05-14：20	引言	夏曉鶯
14：20-15：40	主題：批判教育學的	講者：

	實踐與發展	教師兩名 學生一名 社會學者、社運工作者一名
15：40-16：00	交流問答	各團體、觀眾自由問答時間（20分鐘）

在規劃流程時，每個講者的演講時間控制在 20 分鐘左右，以便在有限的時間內充分表達自己的觀點。在最後安排了 20 分鐘的問題時間，讓觀眾可以向講者提問。

講座也將進行宣傳，以吸引更多觀眾參加。宣傳可以通過以下方式進行：在社交媒體上發布講座訊息、學校或社區張貼海報、聯繫相關的組織或機構進行合作宣傳。

4. 成果展示：將口述歷史訪談和檔案研究的成果整理成一本書籍，並舉辦成果展示活動。

成果形式	數額	時間
出版物（線上出版）	300 頁	2025/1
小型成果展覽	約公開 7 天	2025/2

◆ 出版物一本

詳細規格如下：

- 1、書籍尺寸：大菊十六開（17 x 23 cm）：此尺寸比菊十六開略大，版面較為舒適，適合內容較豐富或圖片較多的書籍。
- 2、書籍頁數：約 300 頁
- 3、內文規格：字體：明體或標楷體，大小 10-12 號。行距：1.5 倍。邊界：左右各 2.5 公分，上下各 2 公分。
- 4、封面設計：包含書籍名稱、作者、出版者、出版年份等資訊，將請封面設計師進行規劃，以吸引讀者目光。
- 5、內頁排版：

 - 本書導言一篇。
 - 社發所年表與大事記，各事件歷史敘事。
 - 每篇口述史資料有獨立的章節，並附上前言、分段敘述等。
 - 每篇包含一張口述史進行之照片。

- 6、出版流程：1. 確定出版規格。2. 編輯內文（含校對、排版）。3. 設計封面。4. 申請 ISBN。5. 數位編排。6. 數位發行。

◆ 小型成果展覽

展覽主題：社發所的歷史與發展：公眾參與、實踐、學術成果。

展覽內容：歷史照片、文件、年表、歷史事件等。

展覽時間：7 天

展覽地點：剝皮寮展覽空間 18 坪

展覽宣傳：製作展覽海報、舉辦開幕式、邀請社發所師生、校友、社會人士參觀。

預估參觀人次：每日 20 人，7 天共計 140 人次。

場地照片：剝皮寮 163、181、183 號。



7、效益

本計畫將有助於理解一段鮮為人知的公共實踐，並讓更多人了解其發展的歷史脈絡和獨特的經驗。此外，透過口述歷史的採集和分享，我們也可以保存這些寶貴的經驗，供未來的研究參考。同時，透過成果展示，我們也可以向社會傳達社發所的精神和理念，並激發更多人對社會改造的關注和參與。

一、口述史成果報告六份。

二、出版書籍一本（線上）。

三、文物展七天（實體展覽活動、展版輸出、場地費用）參觀 140 人次。

四、座談會兩場。預計參與人數：60 人次。

8、經費概算

【計畫支出預算明細表】

預算項目	預算細目	金額	預算說明
人事費	計畫主持人	240,000	專案主持與監督，1人，每月 20,000 元。 20,000 元*12 個月=240,000 元
	專案執行	964,800	2位專案執行人員，執行訪談設計、訪談內容逐字稿整理、論述寫作、座談會執行、撰寫成果報告、展覽策展與執行。 按碩士級專業專案管理人員行情 40,200 元／月。 40,200 元*2 人*12 個月=964,800 元。
	訪談費	60,000	針對目前列舉之受訪者，採訪其參與的歷史口述，至少 15 人次。 4,000 元*15 人=60,000 元
	出席費	25,000	邀請講者出席座談活動，依《中央政府各機關學校出席費及稿費支給要點》提供出席費 2,500 元／每場。 2,500 元*2 場*5 人=25,000 元
	工讀生費	36,000	展覽、座談現場協助及逐字稿紀錄整理，2000 元/場/2 人、2000 元/天/2 人。 2 人*2 場*2000 元=8,000 元。 2 人*7 天*2000 元=28,000 元 共計 8,000+28,000=36,000 元
	小計	1,325,800	
事務費	保險費	24,000	每位專案執行人員雇主意外責任險保費，1000 元/月，2 人，12 個月。 1000/月*2 人*12 個月=24,000 元
	場地租金	26,000	座談及展覽場地租借，以約容納 30 人之小樹屋每小時 2000 元計，預計使用 3 小時，舉辦兩場。展覽預計以剝皮寮展覽空間 18 坪，每日約 2000 元，共展出 7 天。 2000 元*3 小時*2 場=12,000 元 2000 元*7 天=14,000 元
	小計	50,000	
業務費	印刷費	25,000	座談及手冊資料印刷費用約 5,000 元。 展板輸出費用：(1000 元印刷+1000 元展板) *10 張=20,000 元
	數位出版費	25,000	數位排版、設計編碼、製作 EPUB 電子書、PDF 電子書，含申請 ISBN，共計 25,000 元。
	設計費	60,000	展版設計一張 5,000 元，共計 10 張。 座談海報設計一張 5,000 元，共計 2 張。 5,000*10+5,000*2=60,000 元
	攝影紀錄費	30,000	座談紀錄費用，一場 3 小時，，依業界行情約為 15,000 元，共兩場，計 30,000 元
	小計	140,000	

旅運費	交通費	59,600	訪談人員移動交通費，以最遠台北至高雄之高鐵費用 1490 元（單次）計算，預估至少有 5 趟（來回）之支出，訪談人員 4 人。 1490 元*2(來回)*5 趟*4 人=59,600 元
	住宿費	25,000	外縣市較遠地區住宿費用，每趟上限 5,000 元，預估至少有 5 趟之支出。 5,000 元*5 趟=25,000 元
	小計	84,600	
其他	行政雜支	25,600	訪談研究中的各種雜費。
	小計	25,600	
合計		1,500,000	

【計畫預算總表】

項目	金額	百分比	說明
一、收入			
政府補助			
企業贊助			
個人捐款			
基金孳息			
自備款	300,000	20%	
其他收入			
申請 RCA 基金補助	1,200,000	80%	
收入金額合計	1,500,000	100%	
二、支出			
人事費	1,325,800	88.38%	
事務費	50,000	3.3%	
業務費	140,000	9.33%	
維護費	0	0.00%	
旅運費	84,600	5.64%	

設備費	0	0.00%	
其他	25,600	1.7%	
支出金額合計	1,500,000	100.00%	
收支損益情形			

9、經費來源

本會近年的經費來源，並無常態性收入來源，以社發所學生獎學金案有專案募款，以及有執行人權館的資源盤點標案。

主要包含：

國家人權博物館標案：「亞太地區人權議題與相關 NGO 資源盤點調查案」

執行期間：109 年 4 月至 110 年 2 月

總金額：91 萬元。

成果連結：檔案

訂定財團法人社會發展文教基金會獎學金辦法

執行期間：全年

金額：10 萬元，訂定本會獎學金辦法，並進行募款。

10、專案聯絡人

曾福全

附件 1：本會法人登記資料

附件 2：訪談名單

教師訪談名單如下：

名字	年份	參與事件
夏曉鶴	1997-2023	原住民學苑、921 災區
鍾喬	1997-2023	創所
林益仁	1999-2003	原住民學苑
陳信行	1999-至今	創所、師生衝突、秋鬥、RCA 口述史參與、勞工研討會、停招事件
王志弘	2000-2009	課程規劃、師生衝突
黃德北	2003-2022	師生衝突、秋鬥、RCA 口述史參與、勞工研討會、停招事件
陳政亮	2004-2019	秋鬥、RCA 口述史參與、勞工研討會、停招事件
蔡培慧	2010-2016	師生衝突、停招事件

學生訪談名單如下：

姓名	入學年	現職
卞中佩	1997	國立政治大學創新國際學院助理教授
吳靜如	1997	台灣國際勞工協會成員
金惠雯	1997	台灣原住民族學院促進會發起人
孫窮理	1997	焦點事件創辦人
吳紹文	2000	宜蘭水稻蔬菜農
郭耀中	2006	國立臺北科技大學通識中心兼任教師
陳秀蓮	2006	台灣國際勞工協會成員
延光錫	2007	浙江海洋大學中文系特聘教授
黃佳平	2007	拍字文化工作室員工
李柏萱	2009	蔡培慧辦公室國會助理
奧宇·巴萬	2009	世新大學原住民族文化傳播暨發展中心專任研究助理
目尼·杜達利茂	2010	小農餐桌創辦人

社發所行政秘書訪談名單如下：

姓名	任期	參與事件
林正慧	1996-1999	創所歷程、師生衝突、原住民學苑
蔡良玉	不詳-2019	CENA 营隊、草根學校、勞工研討會、迫遷相關事件、停招事件
王姿婷	2019-2023	迫遷相關事件、停招事件

附件 3：事件簡述

創所過程	由成露茜教授發起，蔡建仁籌畫，進行實際資料的蒐集與背景介紹，行政秘書林正慧協助完成社發所的成立過程。
原住民學苑	1998 年的時候，有機會幫做原民會執行「部落領導人」培訓的計畫，社發所之轉化為部落基層組織的組織者培訓工作坊。計畫雖已結束，但目前仍持續的在各地在做培訓，由我們的原住民畢業生主責。
師生衝突	創所時期曾有學生獎學金分配、系所申請計畫盈餘分配、一般生與專班生之間的落差，進而產生的一系列討論與衝突。
大文山計畫、社運資料庫：	國科會提升私校研發能量專案「大文山區傳播與發展資料中心及其在傳播研究上的應用。由陳信行擔任主持人，主要產出期刊論文《打造第一個全球裝配線：臺灣通用器材公司與城鄉移民，1964～1990》。林益仁撰寫文山坪林茶業史，夏曉鶴撰寫烏來原住民相關歷史，產出期刊論文《失神的酒：以酒為鑑初探原住民社會資本主義化過程》，期間有不少社發所學生參與計畫執行。
移民/工研究	社發所申請國科會計畫「移來流往、社會轉化與多元發聲---全球化與移民／工研究---子計畫一：資本主義全球化下的移民/工政策與國族主義建構」。由夏曉鶴・陳信行・黃德北共編《跨界流離：全球化下的移民與移工(上下冊)》。
苦勞工作站（苦勞網）	社發所學生孫窮理、卞中佩，1997 年 9 月於世新大學社會發展研究所研究室架設網站，收集台灣社會運動相關資料：成員戲稱自己為苦勞份子，並將網站定名為「苦勞網」，兩個英文單字「cool」與「loud」諧音構成「Coolloud」成為苦勞網的英文名稱，此時尚以資料整理與剪報、短評為主要的內容，主要閱讀族群為社會運動團體的組織工作者與對社運有興趣的學生、教師。
921 災後重建	1999 年 921 大地震，在災區，夏曉鶴負責原住民的工作坊，陳信行負責台北資源的調度與聯繫。大量師生參與災後重建工作。
秋鬥	2009 年秋鬥再起，由陳信行、陳政亮、何東洪等人發起，以社發所做為主體，發起秋鬥，號召其他團體平行合作，社運團體有爭議的幾乎都進來了，一起表達當年關注的各類社會議題。
RCA 口述史參與	2011 年 RCA 案口述史，社發所的師生都有共同參與的角色在。陳政亮、陳信行撰寫相關 STM 期刊文章、陳信行加入 RCA 訴訟顧問團協助法律與社會科技物分析、黃德北協助口述史採集相關活動。
CENA 營隊	亞洲公民社會教育網絡 (Civil-Society Education Network in Asia，簡稱 CENA) 是由臺、日、韓三個大學系所與民間合作伙伴發起，從 2012 年起，每年在暑假舉辦夏季學校，當時發起的時候的三個單位是：韓國聖公會大學 NGO 研究所國際 NGO 研究碩士學程 (MAINS) 、日本惠泉大學人間社會學研究所、世新大

	<p>學社會發展研究所。除此之外在 2016 年寒假也開始嘗試了辦日、韓、台三校聯合的「東亞和平問題田野參訪」課程。目前成員組織除了上述三系所之外，還包括韓國韓神大學國際神學碩士學程「普世社會發展研究所」(Studies in Ecumenism and Social Transformation)、日本聖心大學國際研究系、日本早稻田奉仕園、泰國亞洲穆斯林行動網 (Asia Muslim Action Network)、印尼伊斯蘭大學國際關係學系。</p> <p>CENA 夏季學校的課程內容，除了強調各國青年自主交流、相互討論學習之外，各國講師對每次主題所準備的課程內容知識性也愈來愈高、廣度愈來愈大。多年來的 CENA 夏季學校促成了許多學員自主跨國舉辦其他的實踐與研究計畫，包括 2014 年由台灣 YMCA 發起的「亞洲和平船」計畫等。</p> <p>透過「CENA」這樣的群體，彼此分享「國家的暴力」，因為我們都看到國家以不合理的方式對待百姓，我們分享的原因都有一個共識，那就是「這是不對的」、「不符合人權的」，所以這些標準不是「國界」，而是「人界」，是一個普世的價值，共感共知，無須藉由冠冕堂皇的國家法律，卻行使背道而馳的律令。先由亞洲觀點的集結，打破西方論述的一言堂；當然，這個前提不是要為了反西方而反，而是站在不以主流（霸權）論述的立場，省思自己的層面，然後對映彼此，找出一條人類共存共榮的道路。</p> <p>歷屆營隊名稱：</p> <ul style="list-style-type: none"> 第一屆（2012 年，韓國首爾）：聚焦東亞和平的困難與展望 第二屆（2013 年，韓國江原道）：探討冷戰遺緒與東亞民主與和平 第三屆（2014 年，韓國首爾）：聚焦全球化與亞際研究 第四屆（2015 年，韓國首爾）：探討二次大戰結束 70 週年 第五屆（2016 年，泰國曼谷）：聚焦東南亞的民主與和平 第六屆（2017 年，印尼日惹）：探討民間跨國和平行動 第七屆（2018 年，韓國濟州島）：聚焦韓戰之正式終結與東亞和平的展望 第八屆（2019 年，日本沖繩）：探討為何國家會殺戮人民 第九屆（2020 年，台灣台北）：取消（因疫情嚴峻終止跨國交流）
勞工研討會	世新大學社會發展研究所自 2008 到 2010 年連續舉辦三屆勞工研討會，回顧台灣勞工研究二十年，研討會提供一個平台讓新舊學者、學生、運動者共聚一堂，透過觀點分享與辯論，批判地回顧工運與學術的關係，並匯聚不同能量重新出發，為建立服務於台灣工人運動的知識社群創造條件。

社發講座	<p>社會發展講座為世新大學社發所開設之課程，透過海內外具有批判性論述與社會實踐的講者分享，引領聽眾對不同領域的關注，培養對現實世界提問，以及批判分析能力。</p> <p>本講座針對不同專題，每個專題邀請三至四位講者，從不同面向切入演講，並接受提問與討論。講座免費對外公開，歡迎各界人士參與。</p> <p>歷年專題有：「國際移工處境與運動」、「高等教育改革」、「傳播自由的當代挑戰」、『RCA 環境污染案』</p> 
夏季草根學校	<p>社發所每年夏季舉辦「草根學校」，旨在延續社會發展所創所理念「有學有術、實踐基層、回歸理論、再造社會」，藉由實際的田野走訪、深入淺出、活潑互動、激發討論的課程規劃，擴大青年學子對社會發展議題的視野。</p> <p>2010 年以四大主題為主軸：勞工、環境運動、移民及獨立媒體。</p> <p>2011 年「向土地學習」。</p> <p>2012 年「來，看見島的南方」。</p> <p>2013 年「離島。籬島」。</p> <p>2014 年「我家洄瀾・誰來我家」。</p> <p>2015 年「農・社—人在農田裡」。</p> <p>2016 年「石化實說」。</p> <p>2017 年「路在哪裡？」。</p> <p>2018 年「德拉奇的淚與汗— 找回小米感恩祭」。</p> <p>2020 年「探尋・迷霧中的記憶—金瓜石文史踏查」。</p>
迫遷相關事件（校	<p>世新大學於 2014 年 8 月 20 日公告校方決議將社發所搬遷至舍我樓，並強迫台灣社會研究國際中心（簡稱台社）於 9 月 1 日完成</p>

內空間規劃)	搬遷，而教師研究室則於 9 月 3 日前搬遷完成，從通知到搬遷完成僅兩個禮拜。2020 年 6 月 19 日校方無預警宣布，要將各系所獨立管理的 24 間研究生室縮編成 10 間，並改建成 K 書中心，同時限期研究生須於二周內清空教室。學生成立世新研究室空間自救會，發起連署，要求校方維持獨立研究室，並召開公聽會接納學生意見，並補齊本應階段性公開之資訊。
停招事件	<p>2019 年 1 月 2 日，世新大學校務會議中做出決議，自 109 學年度（2020 年）開始停止世新社發所的招生，校方的主要理由為少子化衝擊，社發所近兩年來註冊率不佳。但此決議遭社發所師生質疑，認為校方會前未與師生溝通及說明，違反程序及相關法規，呼籲校方撤回停招決議。2019 年 8 月 4 日，歷經半年抗爭，教育部公布各系所調整案的結果，社發所停招案因未符合校內增設系所相關辦法，也未在事前妥善與師生溝通，教育部正式駁回世新社發所停招案。校方因此提起訴願。隔年（2020）4 月，行政院訴願審議委員會以「教育部踰越審核權限的審查範圍」為由，判校方訴願勝訴，要求教育部重審案件，然而，教育部 6 月再度駁回該停招案。2020 年 12 月 21 日校方再次提出停招社發所。2021 年 5 月行政院訴願會今天第 2 度認定教育部否准世新大學社發所停招的決定違法，並撤銷原處分，命教育部 2 個月內另為適法的處分。最終社發所於 111 學年度（2022）起停止招生。</p> <p>該事件並非單純的因應少子化而進行的系所調整，而是校方蓄意的打壓校內異議聲音。反映出了社發所這一組織雖然具有反叛的精神，但物質基礎卻建立在既有體制上的矛盾與困境。同時也顯現了台灣高等教育的危機，傾向就業導向的辦學方式，犧牲了許多人文社會學科的發展。校方為停招所做的種種辯護，揭露了世新大學已經成為將盈利視為首要任務的學店，而這歪風在董事會強力干預校務並缺乏有效制衡及監督的情況下，大學正在快速地喪失其公共性以及教育理想。</p>